

## **РЕЦЕНЗИЯ**

**от проф. д-р Кремена Ангелова,**  
Национална музикална академия “Проф. Панчо Владигеров”,  
**за дисертационния труд на Теодор Тодоров Попов**  
**“ЕЛЕКТРОНЕН ЗВУКОВ ДИЗАЙН И НЕГОВИТЕ**  
**ПРИЛОЖЕНИЯ В ДИДЖЕИНГА”**  
**за присъждане на образователната и научна степен „доктор“**  
по научна специалност 05.08.02. Музикознание и музикално изкуство,  
професионално направление 8.3. Музикално и танцово изкуство,  
научен ръководител – проф. д-р Симо Лазаров

Теодор Попов завършва бакалавърска степен „Компютърни технологии“ със специализация „Компютърно музициране“ и магистратура по „Тонрежисура“ в Нов български университет. В момента работи като звукоинженер в Българско национално радио РРС Пловдив, където участва активно в осъществяването на множество концертни и студийни изяви и предавания.

Има интереси в областта на композицията и се изявява като свободен артист и лайв изпълнител. Организира и участва в различни обществени събития, форуми, конкурси и фестивали. През 2021 година е част от екипа студенти, който е награден с „Кристална лира“ на СБМТД.

Научните му интереси са в сферата на компютърното музициране, саунд дизайна и диджеинга.

Дисертационният труд на Теодор Попов се състои от увод, 5 глави, заключение, справка за приносите и библиография, както и 2 приложения и списъци на фигурите и таблиците. Трудът е с общ обем от 333 страници, като основният текст е разположен на 232 страници и представлява актуално изследване на връзката и зависимостите между електронния звуков дизайн и диджеинга като практическа, творческа и музикална реалност.

Приносите на изследването са посочени в текста на дисертацията (стр.233) и автореферата, който в изключително сбит вид (38 страници) успява да даде представа за качествата на цялостния текст. В автореферата са посочени и четирите публикации по темата, направени в периода 2020-2022 година.

В **увода** е анализирано състоянието на проблема, направена е кратка характеристика на електронния звуков дизайн и диджеинга и са посочени основните проучени и използвани теоретични разработки.

Докторантът посочва като цел на дисертацията изследването на “връзката и зависимостите между електронния звуков дизайн с неговите способности за създаване на богати звукови картини с помощта на различни представители на електронния музикален инструментариум, дигитални устройства, компютърни технологии и природата на диджеинга като практическа, творческа и музикална реалност”. Формулирани са и пет основни задачи, произтичащи от основната цел, които на практика представляват етапи на изследването и по същество съвпадат с основните глави на теоретичната разработка.

Отново в увода са дефинирани обект и предмет на изследването, като авторът намира за необходимо да разясни същността на научните понятия “обект” и “предмет” на изследването. Подобен дидактически подход е използван и по-нататък в изложението, което считам за нецелесъобразно и ненужно.

Хипотезата на изследването е формулирана неправилно и не дава ясна представа за позицията или научното предположение на автора.

По отношение на разпределението на теоретичния обем в отделните глави се наблюдава сериозен дисбаланс, като първа, трета и четвърта глава са изключително кратки за сметка на огромния обем на втора глава, която на практика заема половината дисертация. Считам, че е била необходима преработка на структурата на дисертацията и балансиране на обема на

отделните глави чрез преразпределяне на информацията в тях. Така например, **първа глава** спокойно може да бъде част от увода, тъй като не засяга обекта и предмета на изследването по същество. Тя изяснява, като че ли за самия докторант, методологичните основи на научното изследване и довежда до знанието ни някои фундаментални принципи, част от които нямат отношение към дисертацията.

**Втора глава** описва в исторически план развитието на електронния инструментариум, електронния звуков дизайн, техниката и технологията на процесите и възникването и развитието на диджеинга като пряк резултат от тях. Главата коментира същностни проблеми, като ги разглежда доста детайлно. Отделните теми включват техническия и технологичен прогрес, електронните устройства, методите за звуков синтез, електронния музикален инструментариум, разделен в две поколения, физична и електроакустична характеристика на звука, електронен звуков дизайн, електронна и компютърна музика.

Предложеният теоретичен обем е огромен и подлежи както на реорганизация, така и на съкращаване. Докторантът допуска често срещаната грешка да разяснява общоизвестни факти и понятия, което води до увеличаване на текстовия обем и затруднява проследяването на линията на изложението. Считам, че наименованието на главата също е неточно смислово и терминологично. В рамките на труда терминът *рефлексия* е употребен неправилно, а терминът *темпорален* е директен превод от друг език и следва да бъде заменен с подходящи български думи.

В темите за електронния звуков дизайн и особено за диджеинга, обаче, ситуацията се променя и изложението става гладко, интересно поднесено и лично ангажирано. Прави впечатление професионалната експертиза на докторанта, познаването на процесите и нескрития интерес към предложените теми. Считам тази част от дисертацията за особено ценна и разкриваща отношението на автора към предлаганата проблематика.

В началото на **трета глава** докторантът си поставя за цел да направи теоретично “изследване на понятията, отразяващи същността и спецификата на електронния звуков дизайн и диджеинга и техните граници като звукова форма, технология и дейност”. На практика главата се занимава с изясняване на философските, логически и съдържателни аспекти на електронния звуков дизайн и диджеинга. Без излишната дидактика и разясняване на смисъла на всяко понятие за понятията, в този раздел от труда са зададени ясно границите на електронния звуков дизайн и диджеинга, макар и в телеграфен стил. Отново бих отбелязала възможността да се преосмисли мястото на този раздел в дисертацията като част от по-разширена уводна глава, която да постави базата на изследването.

**Четвърта глава** се занимава с еволюцията на електронните музикални инструменти и техническите устройства в електронния звуков дизайн и диджеинга. В текста, на стр. 158, в наименованието на главата е изпуснат текста “електронния звуков дизайн”. Това променя изцяло смисъла на раздела, но тъй като в съдържанието и автореферата този текст присъства, считам липсата му за техническа грешка, която следва да бъде отстранена.

Въпреки малкия си обем, той предлага три подраздела. Първите два са свързани с историческото развитие на електронните музикални инструменти и систематизирането им в различни таблици (в обратен ред). Третият подраздел се занимава със сравнителен анализ на два диджейски сетъпа, в опит да онагледя спецификата на работата на диджея. И тук ясно личи доброто познаване и владение на материята от автора, но намирам логическата подредба на текста за необоснована и доста тромава. Прави впечатление, че резултатите от изследването са дадени като приложения, които представляват кратка енциклопедична справка без особена научна стойност.

**Пета глава** също обединява две теми, които нямат пряка връзка – практическо помагало за работа с DENON MCX 8000 и две интервюта – с Минко Кръстев, главен инженер на БНР – Радио Пловдив и Тома Спространов.

Двете интервюта са от изключително значение за дисертацията, тъй като разкриват процеса на възникване и развитие на диджеинга у нас, като следствие от технологичното развитие, което години наред се осъществяваше в централите на Българското национално радио. Въпреки някои неточности в датирането, те носят добавена стойност към текста и изясняват връзката теория-практика.

**Заключението** прави обстоен преглед на тезите, застъпени в дисертацията, без да предлага нова информация или перспектива.

Докторантът предлага 6 научни приноса на изследването, които приемам без забележка.

Библиографията е обширна, предимно на български и руски език, с използване на голям брой интернет ресурси. Приложенията са обемни и добре илюстрирани.

Въпреки направените забележки, считам труда на Теодор Попов за самостоятелно изследване с принос към историята и теорията на музикалното изкуство. Темата е актуална, а систематизирането на материалите позволява лесно обглеждане на изследователския обект.

В заключение, предлагам на уважаемото научно жури да присъди на Теодор Тодоров Попов образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 8.3. „Музикално и танцово изкуство“.

Проф. д-р Кремена Ангелова

22 август 2022